

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.6	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. Je žadatelem podle výzvy ŘO IROP jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): • kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, • dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících. Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ
1.12	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
2.19	Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, splňují Euro 6. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimální emisní limity normy Euro 6? <i>V případě pořízení bezemisních vozidel je odpověď NR.</i>			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimální emisní limity normy Euro 6. NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimální emisní limity normy Euro 6. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu pořízení bezemisních vozidel nebo projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.

Napavitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy nositele IPRÚ? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jedná jako jeho statutární orgán nebo jedná na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (čestné prohlášení s kódem 78)? Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plně moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i></p>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP?			
	<p>• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p>			
	<p>Jsou doloženy uzavřené smlouvy (a jejich případné dodatky) na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem IPRÚ (záložka Dokumenty) Doložil žadatel podepsané čestné prohlášení o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným ŘV IPRÚ?</p>			
	<p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. P4C Specifických pravidel pro žadatele a příjemce?</p>			
	<p>• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Pokud je projekt realizován v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvateli, je doloženo ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility (příčemž jde o dokument zpracovaný pro město, ve kterém je projekt realizován)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP. NE
	<p>• Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doložena příloha Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií včetně doloženého projektového záměru, jehož se vyjádření týká?</p>			
	<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba u vedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) Je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících pokrývající plánované využití vozidel pořizovaných z dotace ? <i>Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Vyplyvá-li ze žádosti o podporu (Studie proveditelnosti, kapitoly Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, Připravenost projektu k realizaci, nebo Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu), že různá pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejnou službu v přepravě cestujících na základě různých smluv nebo že 90 % průběhu jakéhokoliv vozidla bude vykonáváno podle více než jedné smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, jsou doloženy všechny tyto smlouvy? <i>Pokud pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejné služby v přepravě cestujících na základě jedné smlouvy, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odkazuje doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících na nařízení (ES) č. 1370/2007, nebo zákon č. 194/2010 Sb., nebo na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3?</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Licence k provozování linkové osobní dopravy (záložka Dokumenty) Je doložena platná a na kraj nebo obec poskytující veřejné služby v přepravě cestujících vedená licence k provozování linkové osobní dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>			
1.4	<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.3.2 Podporované aktivity (je možná i kombinace aktivit): a) nákup silničních nízkoemisních vozidel pro zajištění dopravní obslužnosti jako veřejné služby v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo CNG nebo LNG a splňujících normu EURO 6, b) nákup silničních bezemisních vozidel pro zajištění dopravní obslužnosti jako veřejné služby v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo elektřinu nebo vodík, c) nákup bezemisních drážních vozidel městské dopravy (tramvaje nebo trolejbusy) pro zajištění dopravní obslužnosti jako veřejné služby v přepravě cestujících, d) nebo kombinace a), b), c) <i>V projektu není možné pořídit nízkoemisní vozidla jako náhradu stávajících bezemisních vozidel.</i></p> <p>Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?</p>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ
1.5	<p>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživateli veřejné dopravy.</i> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Způsobnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny? Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Je území realizace projektu na území ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn.: Pro místo realizace není určující sídlo žadatele/příjemce, ale klíčové je území České republiky mimo území hlavního města Prahy, na které má realizace projektu prokazatelně úpiný nebo převažující dopad.</i></p>			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP
1.7	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP? Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?</p>	NR	Limity způsobilých výdajů nejsou ve výzvě ŘO IROP stanoveny.	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
1.8	<p>Výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz vozidel při plnění výkonu veřejných služeb v přepravě cestujících včetně každoročního proběhu vozidel, a to minimálně 30 000 km ujetých jedním silničním vozidlem nebo nekolejovým drážním vozidlem a 40 000 km ujetých jedním kolejovým drážním vozidlem MHD? <i>Poznámka: V rámci minimálního každoročního proběhu může být až 10 % ujetých km využito na ostatní manipulační a další nekomerční jízdy související s plněním smlouvy o veřejných službách a na komerční jízdy objednané mimo smlouvu o veřejných službách jako rozšíření výkonů na lince provozované podle smlouvy o veřejných službách.</i></p>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
1.9	<p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen). Je v Žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti - kap. Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy? Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti - kap. Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na daný princip?</p>			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
1.10	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je ve Studii proveditelnosti (kapitole Odůvodnění potřebnosti realizace projektu) uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?</p>			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
1.11	<p>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. Je dodržena podmínka, že předmětem žádosti není nákup vozidla historického nebo turistického významu? Je splněno, že ze žádosti o podporu/Studie proveditelnosti nevyplývá (kapitoly Podrobný popis projektu, Přípravenost projektu k realizaci), že v případě vozidel pořízených před podáním žádosti byla již účteně odepsána celá část pořizovací ceny vozidla, kterou příjemce hraří z vlastních zdrojů? Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota "Nařízení o veřejných službách v přepravě cestujících (č. 1370/2007)"?</p>			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je cena celého vozidla (bez DPH) zahrnuta ve způsobitelných výdajích projektu anebo je ve způsobitelných výdajích zahrnuta část ceny vozidla (bez DPH), pokud je výzvou stanovena maximální výše celkových způsobitelných výdajů projektu? <i>Pozn.: Podle podmínky veřejné podpory č. 2 musí být dotace na pořízení vozidla zohledněna při určení roční kompenzace podle smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících tak, že odpisy, které uplatňuje příjemce ve výchozím finančním modelu nebo ve výkazu skutečných nákladů, budou obsahovat odpisy části ceny vozidla, kterou příjemce hraří z vlastních zdrojů.</i>			podpory pro specifický cíl a danou výzvu
1.13	Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ.			
	Shodují se údaje v Žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? (Bez ohledu na platnost Vyjádření výboru IPRÚ.) • žadatel • výše dotace z EU • výše dotace ze SR • popis projektu (projekt se stejnými aktivitami) • datům zahájení a ukončení • hodnoty indikátorů <i>Pokud bude výše dotace EU/SR v Žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď ANO. Pokud budou hodnoty indikátorů příznivější v Žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď ANO. Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď ANO. Pokud bude nesoulad údajů způsoben na základě úpravy projektu iniciované ze strany Centra v průběhu hodnocení, je odpověď ANO.</i>			ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů
1.14	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast Žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 48 01 - Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou 3 61 11 - Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů?			ANO - žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu NE - žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů (7 48 01, 3 61 11) nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 7 51 10 nastaveno k datu následujícím 12 měsíců od ukončení realizace projektu?			
	Jsou v Žádosti o podporu (záložka Popis projektu - "Co je cílem projektu") popsány plánované výsledky projektu (cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy)?			
2.1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5 nebo 4.6 (a uvedena relevantní opatření)? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.6 Snížení dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
2.2	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.	NR	V souladu se Specifickými pravidly platnými od 1.10.2020, verze 1.6, nebyly do konce roku 2017 vyhlášeny žádné výzvy nositele IPRÚ.	ANO – Žádost obsahuje jako přílohu kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility, nebo je doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility
2.3	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.			ANO - Ze studie proveditelnosti vyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NE - Ze studie proveditelnosti nevyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility Nerelevantní - Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého do konce roku 2017
	Je cíl, opatření, projekt apod., se kterým je předkládaný projekt podle doložené Studie proveditelnosti v souladu (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem), uveden ve Strategickém rámci městské mobility nebo Plánu udržitelné městské mobility? <i>Strategický rámcem městské mobility nebo Plánem udržitelné městské mobility příslušného města (se zastupitelstvem města a zároveň Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility při MD ČR schválenou minimálně návrhovou částí) je uveden na interním disku L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\Dokumenty městské mobility. Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i>			
2.4	Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícími strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobitelné výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovatost řešení), síť v okolí, nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p> <p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (projednán s veřejností, s užší cílovou skupinou, s klíčovými partnery nebo byl zveřejněn v médiích)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p>			<p>v souladu s principy udržitelné mobility. NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.</p>
2.5	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	<p>Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsány vlivy projektu na životní prostředí a ve srovnání s výchozím stavem?</p> <p>Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kapitola Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně příspěvku projektu ke snížení (případně zachování) množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (indikátor 3 61 11) a ke zvýšení (případně zachování) kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)?</p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vlivy projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území). NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p>
2.6	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Připravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu, Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Finanční analýza) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?</p>			<p>ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>
2.7	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	<p>Je ve studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?</p> <p>Vyplyvá z finanční analýzy ve studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty .</i></p> <p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR</i></p> <p>Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší, než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i></p> <p>Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR</i></p> <p>Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NE – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. Nerelevantní – hodnocení se nemusí provádět</p>
2.8	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	<p>Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti (kapitola Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?</p> <p>Je splněna podmínka, že mezi způsobilými výdaji není zahrnuto DPH vztahující se přímo k nákupu vozidel?</p>			<p>ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech. NE - z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivitu projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.</p>
2.9	Výdaje na hlavní aktivitu projektu odpovídají tržním cenám.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu)</p> <p>1) Pro plánované VR/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech</p> <p>2) Pro zahájené VR/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky</p> <p>3) Pro ukončené VR/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky)</p> <p><i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</i></p>			<p>ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?</p>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?</p>			
	<p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyžve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i></p>			
2.18	Vozidla nakupovaná pro veřejnou dopravu jsou upravena pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.			<p>ANO - Ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace NE - Ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel odpovídajících jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace Nerelevantní - Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla</p>
	<p>Jsou ve Studii proveditelnosti (kapitola Technické a technologické řešení projektu) popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace ?</p>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.